

ATA PÓS-GRADUAÇÃO EM ZOOLOGIA

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ZOOLOGIA, CONVÊNIO MUSEU PARAENSE EMÍLIO GOELDIE UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ, REALIZADA EM 15 DE DEZEMBRO DE 2016.

Ao décimo quinto dia do mês de dezembro de dois mil e dezesseis, reuniu-se ordinariamente o Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Zoologia (PPGZOO), do Convênio UFPA/MPEG, na sala MAT 03, no Instituto de Ciências Biológicas, na UFPA. A reunião teve início às 14h15 e contou com a presença dos seguintes membros Dr. Leandro Juen (coordenador), Dr. Marcos Pêrsio Dantas Santos (Vice coordenador), Dra. Ana Cristina Mendes de Oliveira, Dr. Felipe André Leon Contrera, Dr. Gustavo Rodrigo Sanches Ruiz, Dra. Jeannie Nascimento dos Santos, Dr. José Antônio Marin Fernandes, Dr. Luciano Fogaça de Assis Montag, Dra. Maria Aparecida Lopes, Dra. Maria Cristina Espósito, Dra. Maria Cristina dos Santos Costa, Dr. Pedro Luiz Vieira Del Peloso, os representantes discentes Lais Lobato Jacob (Mestrado) e Abel Antônio Bustamante Ferrada (Doutorado) e por mim Edilza Costa dos Santos (Secretária PPGZOO/UFPA). A reunião foi presidida pelo Coordenador, Dr. Leandro Juen, seguindo os pontos de pauta: **1) Informes. 1.1. Ingresso de 4 alunos no doutorado.** O Prof. Leandro informou que houve o ingresso de quatro alunos do doutorado, seus respectivos orientadores, títulos dos trabalhos e bancas avaliadoras dos referidos projetos. A saber: Paula Carolina Rodrigues de Almeida, orientada da Profª. Dra Ana Lucia Prudente (Título: Revisão Taxonômica e Filogenia do grupo *Micrurus miparitus* (Serpentes, Elapidae) / banca de avaliação formada pelos doutores: André Ferreira, Pedro Peloso e Wolmar Wosiacki); Rony Peterson Santos Almeida, orientado do Dr. Rogério Rosa da Silva (Título: EFEITOS DE UMA SECA INDUZIDA NA COMUNIDADE DE FORMIGAS (HYMENOPTERA: FORMICIDAE) EM UMA ÁREA DE FLORESTA AMAZÔNICA / banca de avaliação: Felipe Contrera, Gleomar Maschio e Marcos Pêrsio Dantas Santos); Joudellys Andrade Silva, orientado do Dr. Rogério Rosa da Silva (Título: DISTRIBUIÇÃO DA DIVERSIDADE FUNCIONAL DE FORMIGAS DE SOLO (HYMENOPTERA: FORMICIDAE) NA FLORESTA AMAZÔNICA BRASILEIRA / Banca: Felipe Contrera, Gleomar Maschio e Luciano Fogaça de Assis Montag) e Acácio Freitas Nogueira, orientado do Dr. André Luiz Ferreira (Título: Filogenia Molecular e relações interespecíficas de Hemiodontidae (Ostariophysi: Characiformes / Banca de avaliação: Ana Prudente, Leandro Sousa e Pedro Peloso). **1.2. Divulgação do resultado da seleção de mestrado 2017.** O Prof. Leandro informou que houve a divulgação do resultado da seleção de mestrado do PPGZOO/2017, mas ressaltou que em virtude da perda de alguns malotes dentro do MPEG houve atraso na divulgação do resultado. **1.3. Alteração de bolsa da FAPESPA para CAPES dos alunos de doutorado Tiago Neves e Marcélia Basto.** O coordenador informou que houve alteração da agência de fomento das bolsas dos alunos de doutorado da FAPESPA para CAPES a partir do mês

40 de dezembro. Ele ressaltou que foi garantido pela PROESP que os valores de três meses de
41 bolsa da Fapespa que não foram pagos serão recebidos. **1.4. Implementação de bolsas de**
42 **IC.** O Prof. Leandro informou que durante o mês de dezembro houve a implementação das
43 bolsas de Iniciação Científica. **2) Solicitação da discente Thaline de Freitas Brito de**
44 **prorrogação de 1 mês para a sua qualificação ou trancamento do curso.** O Prof.
45 Leandro leu o pedido da aluna no qual solicita a prorrogação de um mês para a sua
46 qualificação ou trancamento do curso, em virtude de não possuir um artigo publicado ou
47 aceite para publicação nos últimos dois anos. No pedido a aluna ressalta que não possui
48 bolsa do programa e sim da Fundação de Amparo à Pesquisa do Acre. Em virtude desse
49 benefício já ter sido aplicado para outros alunos, o colegiado aprovou o prazo até o dia 14 de
50 janeiro quando a aluna terá que apresentar o comprovante de aceite do artigo ou o pedido de
51 trancamento. **3) Solicitação de co-orientação para a aluna Rosana Campos Paschoalino,**
52 **orientada da Profª. Maria Cristina dos Santos Costa. Co-orientadora Leandra de**
53 **Paula Cardoso Pinheiro.** Aprovada **4) Solicitação de trancamento da aluna de**
54 **doutorado Renata Cecília Soares de Lima, orientada da Profª. Ana Cristina Mendes de**
55 **Oliveira.** O Prof. Leandro leu a carta da aluna Renata Cecília, na qual solicita o trancamento
56 do curso em virtude de problemas pessoais que a impediram de cumprir os requisitos para a
57 qualificação. A aluna informou que a sua bolsa não é cota do programa e sim de projeto
58 vinculado a sua orientadora. O colegiado aprovou o trancamento da aluna por um período de
59 seis meses. **5) Solicitação de prorrogação de trancamento da aluna de doutorado**
60 **Susanne Lúcia Silva de Maria, orientada da Profª. Ana Cristina Mendes.** Foi lido pelo
61 coordenador a carta da orientadora, Profª. Ana Cristina Mendes, na qual solicita a
62 prorrogação do afastamento da aluna, visto que a discente já se encontra em trancamento. A
63 orientadora ressalta que a aluna vem apresentando melhoras, mas ainda apresenta problemas
64 de saúde que a impedem de voltar para o curso, conforme atestado em laudo anexo. O
65 colegiado decidiu aprovar a prorrogação do trancamento da aluna Susanne Lúcia, por mais
66 seis meses. **6) Calendário de disciplinas 1º semestre 2017.** O Prof. Leandro apresentou o
67 calendário de disciplinas com as alterações sugeridas pelos docentes e foi aprovado pelos
68 membros. **7) Convênio FAPESPA e atualização do valor de inscrição de mestrado e**
69 **doutorado.** Conforme já havia sido discutido na reunião anterior, o Prof. Leandro
70 apresentou um levantamento com as informações dos valores cobrados nas inscrições de
71 mestrado e doutorado de alguns programas de pós da UFPA e de outras universidades
72 brasileiras. O Prof. Marcos Pérsio sugeriu a cobrança de R\$ 80,00 para o mestrado e R\$
73 100,00 para o doutorado. O colegiado aprovou a cobrança nos valores sugeridos. **8) Pedido**
74 **de aproveitamento de créditos do aluno Leonardo Carreira Trevelin, orientado do Dr.**
75 **Carlos Peres, atividade Tópicos Especiais aplicados à Ecologia: III Porto Alegre**
76 **Workshop Hierarchical Modeling Workshop.** Encaminhado para análise pela Profª. Ana
77 Cristina Mendes de Oliveira. **9) Parecer do Prof. Pedro Peloso sobre pedido de concessão**
78 **de créditos da aluna Marcélia Basto.** O Prof. Leandro leu o parecer do Prof. Pedro, no
79 qual informa ser de acordo com a concessão de nove créditos extras a aluna, em virtude da

80 participação em eventos e de artigos publicados. O colegiado referendou o parecer. 10)
81 **Parecer do Prof. Gleomar Maschio sobre pedido de aproveitamento de crédito da**
82 **aluna Yasmin dos Reis.** O Prof. Leandro apresentou o parecer favorável do Prof. Gleomar
83 sobre o pedido da aluna Yasmin, de aproveitamento de créditos, referente a disciplina
84 cursada na UFOPA. O colegiado também referendou o parecer do Prof. Gleomar. 11)
85 **Questionamento do representante discente de doutorado Abel Bustamente sobre a**
86 **defesa no doutorado sem o cumprimento de participação obrigatória no seminário da**
87 **pós.** O Prof. Leandro leu o e-mail enviado pelo representante discente de doutorado Abel
88 Bustamente no qual questionava sobre a obrigatoriedade de apresentação no seminário do
89 PPGZOO, se haveria alguma penalidade caso não houvesse o cumprimento dessa
90 obrigatoriedade. O Prof. Leandro informou que nas ocasiões em que houve algum
91 impedimento para o aluno não comparecer no seminário foi apresentado uma justificativa
92 referendado pelo orientador e que foi levado para ser discutido no colegiado ou juntamente
93 da comissão de organização do seminário do PPGZOO. O Prof. Marcos frisou que há a
94 obrigatoriedade justamente para que haja a participação dos alunos, mas que nos casos em
95 que houver justificativa e que for acatada o aluno será dispensado. 12) **Avaliação das**
96 **disciplinas.** O Prof. Leandro apresentou a avaliação feita pelos alunos das disciplinas de
97 Desenho Experimental, Introdução a Estatística, Estatística Univariada e Estatística
98 Multivariada. Ele informou que de uma forma geral os alunos reclamaram sobre o
99 quantitativo de alunos nas turmas, acharam as turmas numerosas e sugeriram que elas
100 diminuíssem ou que aumentassem as cargas horárias, mas o docente informou que as
101 disciplinas de estatística ocupam o mês todo e que, portanto, não teria como aumentar a
102 carga horária. O Prof. Pedro apresentou a avaliação feita pelos alunos das disciplinas da área
103 de Evolução. Ele informou que numa avaliação geral os pontos positivos são que os
104 docentes são adequados aos temas de aula e o conteúdo ensinado é relevante para as teses.
105 Como pontos negativos o docente informou que os alunos reclamaram do tempo de duração
106 e adequação do conteúdo em todas as disciplinas, pois as disciplinas são condensadas e o
107 calendário é reduzido e que as turmas muito grandes atrapalham algumas aulas. O docente
108 ressaltou que algumas disciplinas haviam poucas fichas de avaliação e sugeriu que os alunos
109 preencham os comentários com mais detalhes e incluam sugestões para melhorar os
110 problemas detectados. Na disciplina de Evolução o docente destacou como pontos negativos
111 a existência de muitos artigos, muitas vezes longos e complexos e que são desconexos do
112 tema da aula, além disso informou que a forma de avaliação é deficiente, visto que a turma
113 grande atrapalha o sistema de avaliação, que é subjetivo e aplicado de maneira inconsistente
114 entre docentes. A sugestão dada foi que sejam entregues menos artigos e com maior
115 antecedência. A disciplina de Diversidade e Evolução de Vertebrados apresentou
116 reclamações de tempo de duração e adequação do conteúdo, além da didática de docentes e
117 planejamento inadequado em virtude de feriados, como sugestão foi dado o
118 desmembramento em outras disciplinas específicas como Herpetologia, Mastozologia,
119 Ornitologia e Ictiologia. A disciplina de Sistemática Filogenética foi bem avaliada, mas



120 como ponto negativo foi informado que a turma muito grande atrapalha o andamento da
121 aula. A disciplina de Sistemática Filogenética Avançada também foi bem avaliada, mas
122 como sugestão foi sugerido que alguns dos temas merecem disciplina inteira (Métodos
123 Filogenéticos Comparativos). As disciplinas de Diversidade e Evolução de Invertebrados,
124 Entomologia, Fundamentos de Sistemática e Nomenclatura Zoológica e Biogeografia foram
125 bem avaliadas. O Professor Pedro ressaltou que as disciplinas Filogeografia e Origem e
126 Evolução da Biota Amazônica não foram avaliadas pelos alunos. Como a disciplina de
127 Evolução foi uma das que apresentaram muitos questionamentos e avaliação negativa o
128 colegiado sugeriu que fosse marcado uma reunião em janeiro para discutir melhor os
129 problemas e propor modificações ainda para 2017. A Prof.^a Maria Cristina Costa apresentou
130 a avaliação das disciplinas da área de ecologia, ela também informou que haviam poucas
131 avaliações das disciplinas e ressaltou a importância da avaliação pelos discentes que
132 deveriam propor sugestões. A disciplina de Biologia da Conservação foi bem avaliada, mas
133 houve queixa em relação ao lançamento das notas e foi sugerido a participação de outros
134 docentes. As disciplinas de Metodologia de Ensino Superior e Redação Científica foram
135 bem avaliadas. Na disciplina de Introdução ao Programa R foi relatado que houve baixa
136 interação dos docentes com os alunos e foi sugerido adequação do conteúdo, abordagem
137 mais multidisciplinar, aumento da carga horária e aulas mais dinâmicas. A disciplina de
138 Integridade Física de Ambientes Aquáticos houve queixa do tempo de duração da disciplina,
139 que deveria haver adequação do conteúdo à carga horária e também deveria ser exigido com
140 pré-requisito conhecimentos em estatística. A disciplina de Ecologia de Populações naturais
141 foi avaliada como excelente. O Prof. Marcos sugeriu que, para que as avaliações sejam
142 feitas pelos alunos, haja contato dos docentes com a secretaria no último dia de realização
143 das disciplinas para que as avaliações ocorram em sala de aula, como ocorre com as
144 disciplinas de Estatística. **13) O que ocorrer. 13.1. Solicitação do aluno de doutorado**
145 **Gilberto Nicácio Batista para emissão de parecer sobre a sua ausência no seminário do**
146 **PPGZOO em 2016.** O Prof. Leandro leu a carta do discente, na qual informa que se
147 ausentou da apresentação no seminário do PPGZOO no ano de 2016 e que apresentou
148 atestado médico na época, o que foi aceito pela comissão do seminário. O Prof. Gustavo
149 informou que apenas não concordava que a comissão pudesse acatar a justificativa e que no
150 caso de descumprimento do regimento a situação fosse encaminhada para manifestação do
151 colegiado. O colegiado entendeu que o aluno justificou a sua ausência e, portanto, acatou a
152 justificativa do aluno. **13.2. Informação dobre a bolsa PNPd.** O Prof. Leandro informou
153 que a bolsa PNPd da Sônia Camargo terminaria em janeiro, porém em virtude do não
154 recebimento por ela durante um mês de 2016 ela continuará com a bolsa ativa no mês de
155 fevereiro de 2017, recebendo até o mês de março. Assim sendo a nova bolsa só será
156 implementada no mês de março de 2017.

157 **13.3. Curso de verão.** O Prof. Leandro informou que havia participado da avaliação de um
158 programa de pós-graduação da UFBA e que um dos pontos positivos observados foi a
159 realização de cursos de verão que são ministrados pelos próprios alunos do PPG para alunos

160 de graduação que podem vir a se tornarem futuros alunos de mestrado e de doutorado do
161 programa. Por isso, sugeriu as representantes de mestrado e de doutorado que discutissem
162 isso com os demais alunos, para que nos próximos alunos o PPGZool possa ofertar alguma
163 curso parecido.

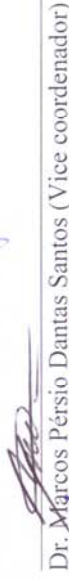
164 **13.4. Comissões.** O Prof. Leandro informou que em virtude do grande volume de trabalho
165 que o preenchimento da Plataforma Supupira gera, que a coordenação precisa da criação de
166 uma comissão de assessoramento para essa tarefa. E que por isso, precisa de três pessoas
167 para formar essa comissão.

168 Nada mais havendo a relatar, a reunião foi encerrada às 16h30, e eu, Ediliza Costa dos
169 Santos, redigi e lavrei a presente ata.

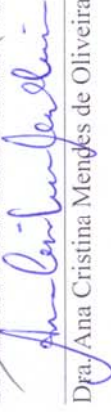
170 Belém (PA), 15 de dezembro de 2016.

171
172
173 

174 Dr. Leandro Juen (Coordenador)

175 

176 Dr. Marcos Pêrsio Dantas Santos (Vice coordenador)

177 

178 Dra. Ana Cristina Mendes de Oliveira

179
180
181
182 Dr. Felipe André Leon Contrera

183 

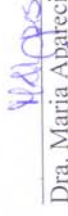
184 Dr. Gustavo Rodrigo Sanchez Ruiz

185
186
187
188 Dra. Jeannie Nascimento dos Santos

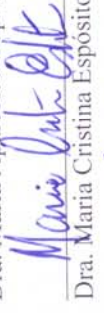
189 

190 Dr. José Antônio Maym Fernandes

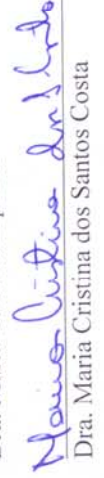
191
192
193
194 Dr. Luciano Fogaça de Assis Montag

195 

196 Dra. Maria Aparecida Lopes

197 

198 Dra. Maria Cristina Esposito


199 

200 Dra. Maria Cristina dos Santos Costa



204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214

Dr. Pedro Luiz Viciara Del Peloso


Edilza Costa dos Santos (Secretária)

Representante Discente Mestrado Lais Lobato Jacob



Representante Discente Doutorado Abel Antônio Bustamante Ferrada